

DEMOCRACIA BAJO PRESIÓN:

Crimen, censura
y desinformación
en el ecosistema
periodístico ecuatoriano



Reflexiones y aprendizajes del II Congreso
Internacional de Periodismo 2025
“Democracia vs. Crimen Organizado”

Título: *Democracia bajo presión: Crimen, censura y desinformación en el ecosistema periodístico ecuatoriano*

Autores: Juan David Bernal y Fundación Konrad Adenauer (KAS Ecuador)

Primera edición

ISBN: 978-9942-752-32-1

DOI: <https://doi.org/10.31207/uhediciones16>

Publicado digitalmente en febrero de 2026

© UHEdiciones • Universidad de Los Hemisferios
Paseo de la Universidad N° 300 y Juan Díaz, Iñaquito Alto
Quito - Ecuador
Telf. (02) 401-4100
www.uhemisferios.edu.ec

Diagramación y diseño de portada: Diego Ortiz Jaramillo •
Producción editorial: Verónica Suárez • Gestión editorial:
Juan David Bernal Suárez • Fotografía: KAS Ecuador

Esta obra fue publicada con el aval de lectores especializados y arbitrada según las normas de publicación del Centro de Publicaciones - UHEdiciones de la Universidad Hemisferios.

Las opiniones expresadas en este documento son criterios de los exponentes y no necesariamente reflejan las posiciones institucionales de la Fundación Konrad Adenauer (KAS Ecuador), la Embajada de Alemania en Ecuador, la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD), la Universidad Hemisferios (UHE) o el Consejo de Comunicación del Ecuador. Se permite copiar, distribuir y comunicar públicamente solamente copias inalteradas. Esta obra no puede ser utilizada con finalidades comerciales, a menos que se obtenga permiso explícito de la editorial.

Cita sugerida (APA 7):

Fundación Konrad Adenauer. (2025). *Democracia bajo presión: Crimen, censura y desinformación en el ecosistema periodístico ecuatoriano*. UHEdiciones - Universidad Hemisferios. DOI: <https://doi.org/10.31207/uhediciones11>

ÍNDICE

<u>El periodismo ecuatoriano ante la encrucijada democrática</u>	04
<u>Libertad de prensa en tiempos de desinformación</u>	05
<u>Introducción</u>	08
<u>1. El periodismo frente al crimen organizado en Ecuador: desafíos estructurales y demandas urgentes</u>	10
<u>2. Desafíos del Periodismo en Democracias Frágiles</u>	15
<u>3. Fact-Checking y Lucha contra la Desinformación</u>	19
<u>4. El Futuro del Periodismo: Modelos Sostenibles y Transformación Digital</u>	23
<u>Conclusiones</u>	27
<u>Recomendaciones</u>	30
<u>Bibliografía</u>	32



EL PERIODISMO ECUATORIANO ANTE LA ENCRUCIJADA DEMOCRÁTICA

Johannes Hügél
Director de KAS Ecuador

Cuando informar se convierte en un acto de valentía, la democracia nos recuerda cuán frágil puede ser.” El periodismo en América Latina atraviesa uno de los momentos más complejos de las últimas décadas. Desde la perspectiva de la Fundación Konrad Adenauer (KAS Ecuador), esta realidad refleja no solo los efectos del avance del crimen organizado y la erosión institucional, sino también una profunda crisis de confianza que debilita los cimientos democráticos de la región. Países como México, Colombia, Brasil y Ecuador enfrentan patrones similares: violencia contra periodistas, intentos de cooptación por parte de actores ilegales, campañas de desinformación cada vez más sofisticadas y un entorno digital que amplifica riesgos y reduce garantías. En este escenario, la libertad de prensa ha dejado de ser un indicador más y se ha convertido en el termómetro que revela la salud democrática de nuestras sociedades.

Ecuador es hoy uno de los casos más preocupantes de la región. El país ha experimentado un retroceso acelerado en materia de libertad de expresión: amenazas directas de grupos criminales, acoso judicial, precariedad laboral, acceso limitado a la información pública y un aumento alarmante de contenidos manipulados o falsos que circulan sin control. La caída de 30 posiciones en el Índice Mundial de Libertad de Prensa en apenas dos años no es un dato aislado, sino la manifestación de un ecosistema periodístico bajo presión. Como resalta nuestro informe del Congreso Internacional de Periodismo 2025: “Democracia bajo presión”, informar en Ecuador se ha vuelto un acto de riesgo que exige una reflexión profunda y colectiva sobre las condiciones mínimas que requiere una prensa libre e independiente.

Desde KAS Ecuador reconocemos que los desafíos actuales no se limitan a los riesgos físicos o digitales. También se expresan en un deterioro estructural: redacciones con escasos recursos, periodistas sin protección laboral ni legal, ausencia de protocolos de seguridad, y un sistema judicial que, en ocasiones, es utilizado para intimidar o desgastar a reporteros y medios de investigación. La estigmatización del periodismo, alimentada tanto por narrativas oficiales como por discursos polarizados en redes, ha debilitado su legitimidad social y ha erosionado el vínculo entre prensa, ciudadanía e instituciones públicas. Esta combinación amenaza con silenciar voces fundamentales para la transparencia y la rendición de cuentas.

Frente a este panorama, la organización del Congreso Internacional de Periodismo 2025, impulsado por KAS Ecuador, al Embajada de Alemania, la Universidad Hemisferios, Fundación Ciudadanía y Desarrollo, el Consejo de Comunicación, y otros aliados, fue concebida como un espacio urgente para pensar soluciones. Más de 200 participantes reflexionaron sobre los dilemas éticos, estructurales y tecnológicos que enfrenta el periodismo en Ecuador y la región. La visión de KAS parte de un principio claro: sin periodismo libre no hay democracia funcional. Por ello, promover el diálogo entre periodistas, academia, autoridades, fuerzas de seguridad y sociedad civil es indispensable para reconstruir las bases de confianza y colaboración necesarias en un contexto marcado por la violencia y la desinformación.

En ese contexto, para KAS Ecuador la defensa del periodismo debe trascender la coyuntura. Requiere políticas públicas sostenidas, formación ética y tecnológica, sostenibilidad financiera para los medios, protección integral para comunicadores, y un compromiso activo de todas las instituciones democráticas. El periodismo no puede ni debe enfrentar solo las amenazas del crimen organizado, la censura indirecta o la manipulación digital. Nuestro rol, como institución comprometida con la democracia, es acompañar, fortalecer y elevar estas discusiones, promoviendo una visión donde la verdad, la transparencia y el interés público prevalezcan sobre el miedo y la violencia. Solo así podremos garantizar que el periodismo siga cumpliendo su función esencial: proteger la democracia, informar a la ciudadanía y resistir frente a quienes buscan silenciarla.

LIBERTAD DE PRENSA EN TIEMPOS DE DESINFORMACIÓN



Juan David Bernal
Decano de la Facultad
Internacional de
Comunicación e Industrias
Culturales
Universidad Hemisferios

En un mundo donde la democracia enfrenta embates constantes y la verdad a menudo se ve amenazada por la censura y la desinformación, la Universidad Hemisferios, en alianza con la Fundación Konrad Adenauer (KAS Ecuador), ha asumido el desafío de ser un puente de encuentro y reflexión. Este libro recoge las memorias del Segundo Congreso Internacional de Periodismo, un espacio que se ha convertido en un faro para quienes creemos que la academia debe ser un articulador central en la defensa de la libertad de expresión y el fortalecimiento de nuestras democracias.

Bajo el tema "*Democracia bajo presión: crimen, censura y desinformación como amenazas a la democracia*", este congreso ha reunido por segundo año consecutivo a voces de la academia, la cooperación internacional, el sector privado, el sector público, las organizaciones no gubernamentales y los gremios, con un propósito claro: generar un diálogo que nos permita enfrentar juntos los desafíos actuales.

Para la Universidad Hemisferios, esta colaboración con la Konrad Adenauer Stiftung es más que un evento académico: es un compromiso con la defensa irrestricta de la libertad de información y con la lucha contra el crimen organizado y la minería ilegal, que hoy erosionan nuestras instituciones y el ejercicio periodístico en Ecuador.

Creemos firmemente que la academia tiene el deber de ser ese espacio donde se articulen saberes y se construyan soluciones para fortalecer la democracia. Y es justamente esa convicción la que nos ha impulsado a apoyar este congreso que no solo reflexiona sobre las amenazas que enfrentamos, sino que también dignifica el rol de los periodistas y comunicadores que formamos.

Este libro, pues, no solo es un testimonio de lo discutido en el congreso, sino un llamado a seguir defendiendo, desde todos los frentes, una prensa libre, una democracia robusta y un futuro donde la verdad siempre tenga su espacio.

DEMOCRACIA BAJO PRESIÓN: CRIMEN, CENSURA Y DESINFORMACIÓN EN EL ECOSISTEMA PERIODÍSTICO ECUATORIANO

Ecuador atraviesa un momento de alta tensión para el ejercicio periodístico. El avance del crimen organizado, el deterioro de la seguridad ciudadana, el debilitamiento institucional y la falta de garantías para la libertad de prensa configuran un panorama alarmante para la democracia. Según Reporteros Sin Fronteras (2024), el país cayó 30 puestos en el Índice Mundial de Libertad de Prensa en apenas dos años, ubicándose entre las naciones latinoamericanas con mayor retroceso. Esta realidad se ve agravada por la proliferación de desinformación, los ataques digitales, el acoso judicial y la violencia contra comunicadores.

En este contexto, la Fundación Konrad Adenauer (KAS Ecuador), junto con la Embajada de Alemania, la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD), la Universidad Hemisferios (UHE) y el Consejo de Comunicación del Ecuador, impulsó la segunda edición del Congreso Internacional de Periodismo: “Democracia vs. Crimen Organizado”, los días 6 y 7 de mayo de 2025 en Quito. Más de 200 participantes —entre periodistas, comunicadores, académicos, autoridades y representantes de la sociedad civil— se dieron cita para reflexionar sobre el papel del periodismo frente a las amenazas que socavan los pilares democráticos.

Durante las dos jornadas se abordaron temas como:

- Los riesgos que enfrentan periodistas frente a redes de crimen organizado.
- La transformación digital, fact-checking y el uso ético de herramientas como la inteligencia artificial.
- Nuevos modelos de financiamiento que garanticen la sostenibilidad e independencia de los medios.
- La importancia de políticas públicas de protección integral para comunicadores y libertad editorial.

El periodismo como herramienta de rendición de cuentas y transparencia.



Daniel F. López, rector de la UHE, en su discurso inaugural.

Ponentes internacionales como Francisco Santos (Colombia), Manuel Ureste (Animal Político, México) y Lina Grisales (DCAF) ofrecieron una perspectiva comparada desde contextos de alta conflictividad, mientras que medios independientes, organizaciones de la sociedad civil y periodistas de investigación locales compartieron experiencias de resistencia, innovación y colaboración.

Esta publicación sistematiza los principales resultados, debates y aprendizajes generados en el Congreso. Busca ser un insumo para el diseño de políticas públicas, el fortalecimiento del ecosistema mediático y la defensa de la libertad de expresión en Ecuador y la región. En un momento en que informar se ha vuelto una actividad de alto riesgo, defender al periodismo es también defender la democracia.

1. EL PERIODISMO FRENTE AL CRIMEN ORGANIZADO EN ECUADOR: DESAFÍOS ESTRUCTURALES Y DEMANDAS URGENTES

CONTEXTO

La expansión del crimen organizado en América Latina ha transformado profundamente el entorno en el que operan periodistas y medios de comunicación. La presencia de Grupos Delictivos Organizados (GDOs) no solo ha deteriorado las condiciones de seguridad, sino que ha impuesto nuevas formas de censura, autocensura y control territorial que limitan el acceso a la información y ponen en riesgo la vida de los comunicadores. En países como México, Colombia, Ecuador o Brasil, ejercer el periodismo en zonas bajo influencia criminal representa un acto de resistencia, y muchas veces, un alto costo personal y profesional.

Este foro propició una reflexión regional sobre los desafíos que enfrenta el periodismo ante estas amenazas estructurales. Se identificaron buenas prácticas como la creación de redes colaborativas de investigación, el uso de tecnología para proteger fuentes, y el desarrollo de protocolos de seguridad para coberturas en territorios hostiles. Asimismo, se debatió sobre la tensión ética que implica informar sin contribuir a la espectacularización de la violencia, proponiendo enfoques responsables y centrados en el interés público. Las voces reunidas coincidieron en que, frente al crimen organizado, el periodismo debe fortalecerse como una herramienta de rendición de cuentas, pero también como una vía de resiliencia democrática y defensa de los derechos humanos.



En el centro: Jeff Sanguña, periodista independiente.

1.1. Precarización estructural y desprotección institucional

Uno de los principales retos identificados es la precariedad con la que se ejerce el periodismo en Ecuador. Según Yalilé Loaiza, presidenta de Fundamedios, los periodistas cubren temas de alto riesgo sin respaldo institucional, sin protocolos claros y sin garantías laborales que aseguren su bienestar físico y emocional. La ausencia de mecanismos oficiales de protección ha generado un ecosistema propenso a la autocensura, en el que los medios y sus profesionales son blanco fácil para el silenciamiento violento.

Jeff Sanguña, periodista independiente, coincide en que la falta de financiamiento estatal para mecanismos de protección ha debilitado la capacidad de respuesta ante amenazas reales. Esta situación se agrava cuando se trata de periodistas exiliados o reubicados, quienes dependen exclusivamente del apoyo de organizaciones de la sociedad civil, sin que el Estado asuma su responsabilidad.

1.2. Instrumentalización del sistema judicial y acoso legal

Martha Roldós, directora de la Fundación Mil Hojas, alertó sobre una nueva dimensión del riesgo: el uso del sistema judicial por parte de actores vinculados a delitos para intimidar o sancionar a periodistas mediante demandas. Esto representa una amenaza silenciosa pero persistente, pues el periodismo carece de recursos suficientes para acceder a una defensa legal adecuada. Esta instrumentalización de la justicia constituye un mecanismo sofisticado de censura y desgaste.

Ricardo Pascumal, del Consejo de Comunicación, presentó datos alarmantes: 262 alertas registradas, 68 amenazas de GDOs hacia medios, y 26 denuncias formales. Estas cifras evidencian las múltiples formas de relación entre prensa y crimen organizado, desde la cooptación de periodistas hasta la utilización de la prensa como fachada para actividades delictivas. En este escenario, resulta imperativo contar con jueces y fiscales independientes, como lo señala Mauricio Alarcón, director de la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD), para frenar el acoso judicial y garantizar el ejercicio libre del periodismo.

En el centro: Martha Roldós, directora de la Fundación Mil Hojas.



1.3. Hacia una cultura de seguridad y salud mental en el periodismo

Isabela Ponce, directora de GK, propuso fortalecer una cultura de seguridad como estrategia para mitigar los riesgos. Esta cultura debe incluir formación especializada, acompañamiento psicosocial, acceso a seguros médicos y trabajo colaborativo. El periodismo ya no puede ser ejercido de manera solitaria ni improvisada. Es fundamental crear entornos seguros desde la redacción hasta el territorio.



Francisco Santos, exvicepresidente de Colombia.

Francisco Santos, exvicepresidente de Colombia y periodista, coincidió en que es necesario activar redes de solidaridad y respaldo, tanto a nivel nacional como regional. Este respaldo debe trascender lo simbólico y materializarse en garantías concretas, como protocolos de cobertura, capacitación constante, y redes de protección legal y emocional.

1.4. Estigmatización, polarización y necesidad de legitimidad

Carolina Bazante, de Lupa Media, abordó otro fenómeno creciente: la estigmatización del periodismo. Este desprestigio ha sido alimentado por gobiernos que desacreditan a los medios cuando resultan incómodos al poder. Esta narrativa ha contribuido a que menos personas deseen ejercer esta profesión, a pesar de su importancia vital para la democracia. Según Guadalupe Fierro, de la UNP, la polarización también ha dañado la legitimidad del periodismo, al asociarlo con agendas políticas o grupos delictivos.

Mauricio Alarcón insistió en la necesidad de transparencia editorial y financiera. El crecimiento de medios digitales sin información clara sobre su financiación o líneas editoriales alimenta la desconfianza ciudadana. Por ello, fortalecer la credibilidad del periodismo pasa también por promover principios de transparencia, responsabilidad editorial y compromiso con la verdad.



En el centro: Carolina Bazante, CEO de Lupa Media

2. DESAFÍOS DEL PERIODISMO EN DEMOCRACIAS FRÁGILES

CONTEXTO

El periodismo en América Latina enfrenta una creciente amenaza por parte de estructuras criminales, marcos normativos inestables y crisis institucionales que dificultan su ejercicio libre y seguro. Esta situación se agrava en contextos como el de Ecuador, donde el crimen organizado ha tomado un papel cada vez más protagónico, afectando gravemente el ejercicio del periodismo independiente. En este marco, el Centro de Ginebra para la Gobernanza del Sector Seguridad (DCAF) ha implementado un programa regional que busca reconstruir la confianza y los vínculos entre periodistas y fuerzas de seguridad en países como Colombia, Perú y Ecuador. Esta iniciativa, que combina metodologías participativas, enfoques en derechos humanos y género, así como diagnósticos contextuales, apunta a institucionalizar acuerdos que garanticen el derecho a la información, el acceso a fuentes y la protección de periodistas en contextos de alta conflictividad.



Participantes de las jornadas en Quito.

2.1.El Proyecto de DCAF: Metodología y Resultados

El programa regional del Centro de Ginebra para la Gobernanza del Sector Seguridad (DCAF), expuesto por Lina Grisales, referente del programa de medios y seguridad para Colombia, Ecuador y Perú, señaló que este surge en 2020-2021, en el contexto del estallido social y la creciente tensión entre actores de seguridad y periodistas. Se basa en la premisa de que la relación entre ambos actores está mediada por desconocimientos mutuos, percepciones negativas y ausencia de protocolos. En respuesta, DCAF diseñó una metodología centrada en mesas de diálogo con participación de policías, periodistas, defensorías del pueblo, sociedad civil y organismos estatales, generando espacios seguros para compartir experiencias, identificar tensiones y construir propuestas. Los resultados han sido notables.

En Colombia, la Policía Nacional adoptó formalmente los acuerdos derivados del diálogo con los medios como doctrina institucional. Se ha establecido un mecanismo de monitoreo semestral para verificar el cumplimiento de estos acuerdos.

Ecuador replicó la metodología, con Fundamedios como aliado técnico, avanzando en diagnósticos, borradores de acuerdos y una cultura de corresponsabilidad entre medios y Policía Nacional. Este proceso ha permitido generar espacios de empatía y reconocer que, aunque subsisten tensiones estructurales, existen estándares que deben guiar esta relación.

2.2. Perspectivas desde el Periodismo y la Sociedad Civil

El foro también permitió escuchar voces críticas sobre la situación del periodismo en Ecuador. La periodista Martha Roldós (Fundación Mil Hojas) enfatizó el papel esencial del periodismo de investigación en una democracia frágil como la ecuatoriana. Denunció la precarización laboral, la judicialización del ejercicio periodístico por parte de actores vinculados al crimen organizado y la estigmatización mediática promovida desde el poder político. Otros panelistas, como Carolina Bazante (Lupa Media), destacaron el retroceso en el acceso a la información pública a pesar de contar con una nueva LOTAIP, así como el auge de medios controlados por agencias de marketing con intereses particulares.

Desde el Consejo de Comunicación, se presentó un preocupante diagnóstico: 262 alertas sobre amenazas contra periodistas, incluyendo 68 amenazas directas de grupos delictivos organizados (GDOs). Estas amenazas adoptan múltiples formas: desde intentos de cooptación, hasta demandas judiciales maliciosas para silenciar reportajes.

En este sentido, la urgencia de generar mecanismos de protección, incluyendo seguros médicos y jurídicos para periodistas, fue planteada por actores como Manuel Ureste (Animal Político, México) y organizaciones como Periodistas Sin Cadenas.

Vista panorámica de las actividades en Quito.



2.3. Desafíos Éticos, Gremiales y Políticos

Uno de los desafíos recurrentes señalados en el foro fue la necesidad de repensar la ética periodística en contextos de presión política, económica y criminal.

Fundamedios propuso códigos de autorregulación adaptables a la realidad nacional, pero señaló que sin un sistema legal que respalde estas prácticas, su alcance será limitado. Otros actores propusieron avanzar hacia un pacto ético académico que fortalezca la formación profesional y recupere el valor de los gremios de prensa.

Se evidenció la necesidad de impulsar una política pública de transparencia y acceso a la información, así como de combatir la competencia desleal que promueven algunos medios afines al poder o al crimen organizado. La periodista Guadalupe Fierro (UNP) llamó la atención sobre el hecho de que sin condiciones seguras y dignas, el periodismo tiende al silencio y la autocensura, afectando directamente la calidad de la democracia.

Guadalupe Fierro, miembro de la UNP.



3. FACT-CHECKING Y LUCHA CONTRA LA DESINFORMACIÓN

CONTEXTO

En un contexto global marcado por la acelerada transformación digital y el auge de la inteligencia artificial (IA), el fenómeno de la desinformación ha adquirido una nueva dimensión. En Estados Unidos, el 86% de las personas encuestadas han aceptado haber sido víctimas de desinformación, y en contextos electorales este tipo de contenidos incrementa hasta un 30% (Serrano, 2025). Ecuador, como país en vías de consolidar una democracia plural y participativa, se enfrenta a una creciente ola de noticias falsas, manipuleo de contenidos, deepfakes (contenidos audiovisuales manipulados mediante técnicas de inteligencia artificial) y narrativas construidas para desinformar, generando un desafío serio para el periodismo, la sociedad civil y las instituciones democráticas.

Este trabajo sistematiza las reflexiones de expertos, periodistas, académicos y actores institucionales que participaron en un foro sobre el impacto de la desinformación y el fact-checking en Ecuador y América Latina. A través de un análisis de los principales aportes, se exploran herramientas, estrategias y responsabilidades compartidas para contrarrestar la desinformación, especialmente en contextos electorales y de alta polarización.



Mauricio Alarcón, Director Ejecutivo de Fundación Ciudadanía y Desarrollo

3.1. Desinformación, deepfakes y tecnología: una amenaza multidimensional

Francisco Santos y Marta Roldós advirtieron que el desarrollo de la inteligencia artificial (IA) ha llevado a la sofisticación de la desinformación, pasando de simples noticias falsas a contenidos manipulados mediante deepfakes que pueden alterar percepciones ciudadanas y erosionar la confianza. Roldós identificó dos efectos críticos: la creación de una realidad falsa y la duda sobre contenidos verdaderos provenientes de reportes ciudadanos. Valeria Navarro profundizó en el uso de deepfakes durante el proceso electoral ecuatoriano, donde se alteraron discursos de candidatos y se usurparon perfiles de periodistas para desinformar, apelando al valor emocional.

Mauricio Alarcón y Carolina Bazante coincidieron en que la desinformación no se limita a lo falso, sino que incluye también el uso intencionado de narrativas manipuladas. Para ellos, el problema no solo radica en la tecnología sino en la intencionalidad detrás del mensaje, muchas veces promovido desde el poder o sectores que buscan deslegitimar procesos democráticos.

3.2. El rol de los periodistas, editores y las plataformas

Los periodistas Oswaldo Dután y Alexis Serrano destacaron que el rol del periodismo hoy más que nunca debe recuperar sus bases: verificación rigurosa, contrastación de fuentes y ética profesional. Serrano subrayó que el periodismo debe diferenciarse del mal periodismo y de la desinformación por su intencionalidad. Yalilé Loaiza remarcó la necesidad urgente de contar con editores que contextualicen la información en las redacciones.

Desde la perspectiva de Manuel Ureste y Patricia Estupiñán, uno de los principales problemas es la relación entre los gobiernos y medios de comunicación financiados por pauta oficial o por crimen organizado, como en los casos investigados en "Metástasis" y "Purga". Esto socava la independencia periodística y favorece la propagación de mensajes afines al poder.

Oswaldo Dután, periodista ecuatoriano.



3.3. Educación mediática y pedagogía para audiencias críticas

Milton Ordóñez, desde el Consejo de Comunicación, enfatizó la necesidad de procesos de alfabetización digital desde las escuelas, universidades y medios. Carolina Bazante propuso incorporar contenidos de verificación en las mallas educativas y dotar a la ciudadanía de herramientas para identificar contenidos manipulados.

Jeff Sanguña y Giselle Jácome reafirmaron el papel de la academia en la formación de estudiantes y docentes en metodologías de verificación, uso responsable de la información y consumo crítico de contenidos digitales. Rosario Utreras agregó que recuperar la credibilidad del periodismo pasa también por la autorregulación y la responsabilidad social.

3.4. Herramientas, estrategias y la necesidad de una acción colaborativa

El foro concluyó que ninguna estrategia aislada será suficiente para combatir la desinformación. Mateo, Carolina Bazante y Line Villegas resaltaron que el combate debe ser multisectorial: herramientas digitales de verificación, regulación responsable de plataformas, capacitación continua de periodistas, transparencia en la pauta estatal y fortalecimiento del acceso a la información pública.

Franklin Vega denunció que el acceso a datos oficiales ha empeorado, lo que complica las investigaciones periodísticas. La falta de categorías claras entre noticia falsa y desinformación, como alertó Caluña, y la difusión de opiniones disfrazadas de información, como advirtió Ricardo, complejizan el panorama.

4. EL FUTURO DEL PERIODISMO: MODELOS SOSTENIBLES Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

CONTEXTO

El ejercicio periodístico en el siglo XXI enfrenta transformaciones vertiginosas, especialmente en el contexto de América Latina. Ecuador, como parte de esta dinámica, atraviesa una encrucijada marcada por la irrupción de nuevas tecnologías, el agotamiento de modelos tradicionales de financiamiento y la emergencia de un ecosistema informativo más fragmentado. En este contexto, la sostenibilidad de los medios y la transformación digital se convierten en preocupaciones centrales. El foro “Futuro del Periodismo: Modelos Sostenibles y Transformación Digital”, desarrollado en el marco del II Congreso Internacional de Periodismo, permitió reflexionar colectivamente sobre el impacto de la inteligencia artificial (IA), los retos de la sostenibilidad financiera y la ética del oficio en un entorno digital cambiante.

Con la moderación de Milton Ordóñez, representante del Consejo de Desarrollo y Promoción de la Información y Comunicación, se abrió un espacio diverso e interdisciplinario en el que participaron periodistas, académicos, representantes de organizaciones civiles, activistas y autoridades. Este documento presenta una sistematización analítica de los principales aportes del foro, articulando sus implicaciones para el futuro del periodismo en Ecuador.



Mauricio Alarcón, Director Ejecutivo de Fundación Ciudadanía y Desarrollo

4.1. Inteligencia Artificial y Periodismo: ¿Amenaza u Oportunidad?

La mayoría de los participantes coincidieron en que la inteligencia artificial debe ser entendida como una herramienta que, bien utilizada, puede mejorar la eficiencia del trabajo periodístico. Yalilé Loaiza (Fundamedios) señaló que el periodismo no puede seguir llegando tarde a los cambios tecnológicos y que la IA permite agilizar tareas como transcripciones, análisis de datos y sistematización de información. Sin embargo, enfatizó que el juicio crítico y el trabajo de edición siguen siendo insustituibles. Carolina Bazante (Lupa Media) reforzó esta idea al subrayar que la IA no reemplaza el discernimiento humano ni las habilidades interpersonales necesarias para contextualizar y sensibilizar a la audiencia.

Lina Grisales (DCAF) resaltó la importancia de capacitarse en el uso responsable de la IA, señalando que el conocimiento sobre estas herramientas debe ser transversal a la formación periodística. En esta línea, Bernarda Ordoñez y Martha Roldós alertaron sobre los sesgos presentes en los algoritmos de IA, generados por sus programadores, y la necesidad de establecer protocolos éticos que incluyan, entre otros aspectos, la eliminación de historiales de datos y la protección del anonimato en temas sensibles. La IA, lejos de ser neutral, refleja las intenciones y limitaciones de quienes la diseñan.

Pilar Rivas (UNP) y Francisco Santos (ex vicepresidente de Colombia) enfatizaron la importancia de que los periodistas investiguen, cuestionen las fuentes de la IA y usen el tiempo ganado con estas herramientas para profundizar en la investigación. Asimismo, se destacó la necesidad de etiquetar el contenido generado por IA para garantizar la transparencia hacia las audiencias, como advirtió Lupa Media con el ejemplo de un video falso sobre un derrame petrolero en Esmeraldas.



*Juan David Bernal,
decano de la
FCOM-UHE.*

4.2. Modelos de Sostenibilidad en la Era Digital

El segundo eje temático del foro se centró en la sostenibilidad económica de los medios. Yalilé Loaiza defendió el periodismo colaborativo y las alianzas mediáticas como estrategias para fortalecer la independencia editorial y llegar a nuevas audiencias. Alexis Serrano (Ecuador Chequea) destacó el potencial de monetización de plataformas como YouTube, Spotify y Facebook para medios que generan contenido de valor, insistiendo en que el modelo de negocio debe centrarse en la calidad informativa y el acercamiento a las audiencias.

No obstante, también se identificaron retos estructurales. Oswaldo Dután describió la situación crítica de muchos medios tradicionales, que sobreviven gracias a ingresos paralelos como la docencia. Fabián Martínez (Ambato) destacó el alto costo de mantener un medio y la necesidad de captar pautas digitales, denunciando la falta de regulación y la competencia desleal. Martha Roldós remarcó que el tipo de contenido periodístico (por ejemplo, investigación) limita las posibilidades de obtener publicidad convencional, lo que hace urgente explorar nuevas formas de colaboración y financiamiento, incluyendo la cooperación internacional.

Desde la academia, Ana Beltrán (UTPL) y Juan David Bernal (UHE) coincidieron en que las universidades deben actualizar sus mallas curriculares para incluir no solo herramientas digitales, sino también formación en modelos de negocio, estrategia de atención al cliente y empleabilidad en el ecosistema digital. Jorge Peñafiel (entonces asambleísta) y Bernarda Ordoñez exministra de DD. HH, abogaron por diversificar las fuentes de ingresos mediante capacitación en otras áreas, como ventas y gestión de proyectos, entendiendo que la sostenibilidad requiere adaptabilidad.

CONCLUSIONES



El periodismo ecuatoriano se encuentra en una encrucijada: o se fortalece como pilar de la democracia con respaldo institucional y social, o se debilita irreversiblemente ante las amenazas del crimen organizado y la deslegitimación. Johannes Hügél, de la Fundación Konrad Adenauer (KAS), recordó que el periodismo debe ser libre e independiente para ser necesario, y que el Estado no es su enemigo ni su aliado, sino un actor que debe garantizar sus condiciones de ejercicio.

La implementación de una cultura de seguridad, la transparencia editorial, la formación continua, el respaldo legal y el acompañamiento emocional son pilares urgentes para reconstruir la profesión desde una perspectiva de derechos, responsabilidad y compromiso ciudadano.

El proyecto impulsado por DCAF demuestra que es posible construir puentes entre medios y fuerzas del orden a través del diálogo, la empatía y la corresponsabilidad. Sin embargo, estos esfuerzos deben estar acompañados por acciones estructurales: financiamiento público y privado ético para el periodismo, protocolos de protección, formación continua y políticas públicas que garanticen el acceso a la información. Una democracia sin periodismo libre es una democracia en riesgo.

La defensa de la libertad de prensa no puede recaer únicamente sobre los hombros de los periodistas; es una tarea colectiva, que exige compromisos institucionales, sociales y políticos.

La inteligencia artificial debe ser asumida como una herramienta al servicio del periodismo, no como su reemplazo. Bien utilizada, permite optimizar procesos, pero también exige ética, formación y regulación para evitar la desinformación y los sesgos. En paralelo, la sostenibilidad económica del periodismo pasa por diversificar modelos de ingreso, fortalecer alianzas, monetizar contenido de calidad y repensar la formación académica.

La transformación digital es irreversible, pero no puede estar desvinculada de los principios fundamentales del oficio periodístico: rigor, ética y compromiso con la verdad. La clave está en combinar la tecnología con un periodismo humano, cercano, que defienda los derechos de la ciudadanía y garantice la democracia.

La desinformación en Ecuador y la región no es solo un problema de tecnología o de redes sociales; es un fenómeno estructural que requiere una estrategia integral y sostenida. El periodismo debe fortalecerse en ética, tecnología y pedagogía. Se requiere una acción conjunta entre medios, Estado, academia y sociedad civil. El fact-checking (verificación de datos), alfabetización digital y fortalecimiento de instituciones de control y acceso a la información son claves para revertir esta crisis de confianza.

Combatir la desinformación es, en definitiva, defender la democracia.

RECOMENDACIONES

- Implementar protocolos nacionales de seguridad para periodistas, articulados con gremios, universidades, Fundamedios y la UNP, que incluyan protección, salud mental y mecanismos de alerta temprana.
- Crear un fondo estatal y de cooperación internacional que garantice respaldo legal, médico y logístico para periodistas en riesgo, exiliados o reubicados.
- Fortalecer el sistema judicial y regulatorio mediante la formación de jueces y fiscales independientes y la revisión de marcos legales para evitar abusos legales contra la prensa.
- Institucionalizar los acuerdos entre Policía Nacional y medios de comunicación, con mecanismos de monitoreo semestral y participación de la Defensoría del Pueblo y OSC.

- Fomentar modelos sostenibles de financiamiento para medios independientes, como alianzas digitales, crowdfunding y fondos públicos transparentes.
- Actualizar mallas universitarias e implementar programas de formación continua, con énfasis en transformación digital, gestión de audiencias, inteligencia artificial y verificación de información.
- Desarrollar e implementar protocolos éticos para el uso de IA en periodismo, incluyendo etiquetado de contenidos generados con estas herramientas y protección de datos sensibles.
- Consolidar una estrategia nacional contra la desinformación, basada en fact-checking, alfabetización digital, transparencia informativa y campañas ciudadanas.
- Promover un Pacto Ético Académico y Gremial, acompañado de una mesa interinstitucional permanente entre medios, Estado, academia y sociedad civil para monitorear avances y articular respuestas.

BIBLIOGRAFÍA

- Bazante, C. (2025). Desinformación y narrativa digital. Congreso de Periodismo KAS Ecuador.
- Centro de Ginebra para la Gobernanza del Sector Seguridad (DCAF). (2024). Programa de Medios y Seguridad en América Latina. Recuperado de <https://www.dcaf.ch>
- Consejo de Comunicación del Ecuador. (2023). Informe sobre la situación de la libertad de expresión y prensa en Ecuador 2022—2023. Quito: Consejo de Comunicación. <https://www.consejodecomunicacion.gob.ec>
- Fundamedios. (2024). Código de ética para medios y periodistas en Ecuador. Quito: Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios.
- Fundamedios. (2024). Informe anual sobre agresiones a la prensa en Ecuador. Quito: Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios. <https://www.fundamedios.org.ec>
- Fundamedios. (2024). Informe sobre libertad de prensa y agresiones a periodistas. <https://www.fundamedios.org.ec>
- Fundación Konrad Adenauer — Oficina Ecuador. (2025). Congreso Internacional de Periodismo: Democracia vs. Crimen Organizado. Quito: KAS Ecuador. Recuperado de <https://www.kas.de/es/web/ecuador/actividades/detail/-/content/congreso-internacional-de-periodismo-democracia-vs-crimen-organizado>
- Hügel, J. (2025). Intervención en el Congreso Internacional de Periodismo. Fundación Konrad Adenauer Ecuador.
- Mauricio, A. (2025). Intervención en el Congreso Internacional de Periodismo. Fundación Ciudadanía y Desarrollo.
- Mil Hojas. (2023). Informe anual sobre amenazas al periodismo de investigación. Quito: Fundación Mil Hojas.
- Pascumal, R. (2025). Intervención en el Congreso Internacional de Periodismo. Consejo de Comunicación del Ecuador.
- Ponce, I. (2025). Intervención en el Congreso Internacional de Periodismo. GK.
- Reporteros Sin Fronteras. (2024). Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2024. París: RSF. <https://rsf.org/es/clasificacion>
- Roldós, M. (2025). Intervención en el Congreso Internacional de Periodismo. Fundación Mil Hojas.
- Santos, F. (2021). Periodismo, crimen organizado y democracia en América Latina. Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP). <https://flip.org.co/>
- Serrano, A. (2025). Intervención en foro "Lucha contra la desinformación y fact-checking". Congreso de Periodismo KAS Ecuador.
- UNESCO. (2023). Inteligencia Artificial y Periodismo: Ética, riesgos y oportunidades. <https://unesdoc.unesco>
- Ureste, M. (2022). Periodismo de investigación en contextos de riesgo: lecciones desde México. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/>



Excelencia profundamente humana